

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR.  
IX-751 19 STRAIPSNIO 4 DALIES PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-298  
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-  
751 19 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-408(2)“ PROJEKTO**

**TAP-23-621; TAIS NR. 23-6175**

2023-05-08 Nr.NV-1051

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio 4 dalies pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-298 ir Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-408(2)“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų neturime. Tačiau siekiant Projekto nuostatų aiškumo ir sistemiškumo, siūlytume Projekto 2 punkte prieš žodį „dujų“ įrašyti žodį „gamtinių“, taip pat įvertinti, ar atsižvelgiant į Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžtą paciento sąvoką, Projekto 3 punkte dėstomame nepritarimo argumente nebūtų tikslinga plačiau apibrėžti subjektų ratą, kuriems nereceptinių vaistų pirkimo skatinimas galėtų turėti neigiamų pasekmių sveikatai.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė